

COLLOQUE
13-15 NOVEMBRE 2019

CEMOTEV
Centre d'études sur la
mondialisation, les conflits,
les territoires et les vulnérabilités



VULNÉRABILITÉ & RÉSILIENCE

DANS LE RENOUVELLEMENT DES APPROCHES
DU DÉVELOPPEMENT ET DE L'ENVIRONNEMENT

UNIVERSITÉ DE VERSAILLES-SAINT-QUENTIN-EN-YVELINES (UVSQ)

Le boom minier des années 2000: enjeux de développement et de soutenabilité dans la zone UEMOA

Edem T. G. ANANI (CEMOTEV/UVSQ)
edem.anani@uvsq.fr/anethige@gmail.com

Introduction: Contexte et Problématique

Historiquement: performances décevantes des pays pauvres à spécialisation primaires (Sachs et Warner, 1995)

- Les années 1970/ les phénomènes de court/moyen terme: le syndrome hollandais (Gregory, 1976; Corden et Neary, 1982), la malédiction des ressources naturelles (Auty, 2001; Mainguy, 2013), des espoirs déçus (Collier, 2008)
- Les années 1950/ les phénomènes de long terme: la dégradation séculaire des termes de l'échange (Prebisch-Singer, 1950)



Caractère régressif des spécialisations primaires

Introduction: Contexte et Problématique

Décennie 2000: Regain de la croissance

- Contexte interne/externe favorable: nouveaux dispositifs de régulation et nouvelles normes (gouvernement et environnement) (Magrin, 2014)
- Remontée des cours des matières premières minérales (boom minier; Couharde et al., 2012)

 Opportunité d'émergence; « espace de bifurcation » (Magrin, 2014)?

Introduction: Contexte et Problématique

- D'où la question de l'apparition de nouvelles trajectoires de développement basées sur l'exploitation minière, soutenables et favorables à l'émergence
- Cadre d'analyse: Pays de l'UEMOA (Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinée-Bissau, Mali, Niger, Sénégal et Togo)

Le boom minier des années 2000: enjeux de développement et de soutenabilité dans la zone UEMOA

1. Les contours du boom minier de la décennie 2000. termes de l'échange et rente minière (Alder et Magud, 2015)
2. L'impact sur la soutenabilité: la gestion de la rente minière. (Atkinson et Pearce, 1993; Hamilton, 2006)
3. Conclusion et perspectives de recherches

1. Le boom minier de la décennie 2000

Méthodologie: la mesure des booms des termes de l'échange:

Termes de l'échange: rapport du prix unitaire des exportations au prix unitaire des importations

Approche d'Alder et Magud (2015): les épisodes de boom des termes de l'échanges sont définis comme un événement pour lequel les conditions (i) et (ii) ci-dessous sont vérifiées:

(i): Les termes de l'échange (TE) augmentent d'au moins 15 % du début de la hausse (TE_S) au maximum (TE_P):

$$(TE_P - TE_S) / TE_S \geq 0,15$$

(ii): La moyenne annuelle de l'augmentation des termes de l'échange est d'au moins 3 % sur la période du boom ($P - S$):

$$(TE_P - TE_S) / (TE_S * (P - S)) \geq 0,03$$

S : l'année à laquelle le boom débute (Start) et P : l'année à laquelle le boom atteint le maximum (Peak)

Les épisodes identifiés du boom des termes de l'échange de 2000 à 2016

Pays	Episode			Choc des termes de l'échange	
	Début	Maximum	Fin	Variation totale sur l'épisode (%)	Variation moyenne Annuelle (%)
Benin	2002	2011	2015	48,15	5,35
Burkina Faso	2002	2003	2005	21,15	21,15
	2006	2012	2014	63,20	10,53
Côte d'Ivoire	2000	2002	2004	41,83	20,92
	2005		2013	24,21	4,84
Guinée Bissau	2003	2004	2005	21,14	21,14
	2007	2010	2013	14,41	4,80
Mali	2001	2003	2005	27,31	13,66
	2006	2011	2014	57,38	11,48
Niger	2000	2007	2009	107,95	15,42
	2010	2012	2016	17,87	8,94
Sénégal	2005	2007	2008	2,19	1,10
Togo	2003	2004	2005	21,19	21,19

Source : auteur à partir des données de la WDI 2018. D'après la méthodologie d'Alder et Magud (2015) basée sur un seuil de 15 % cumulatif (du début au sommet) et de 3 % sur la moyenne des échanges de biens et services.

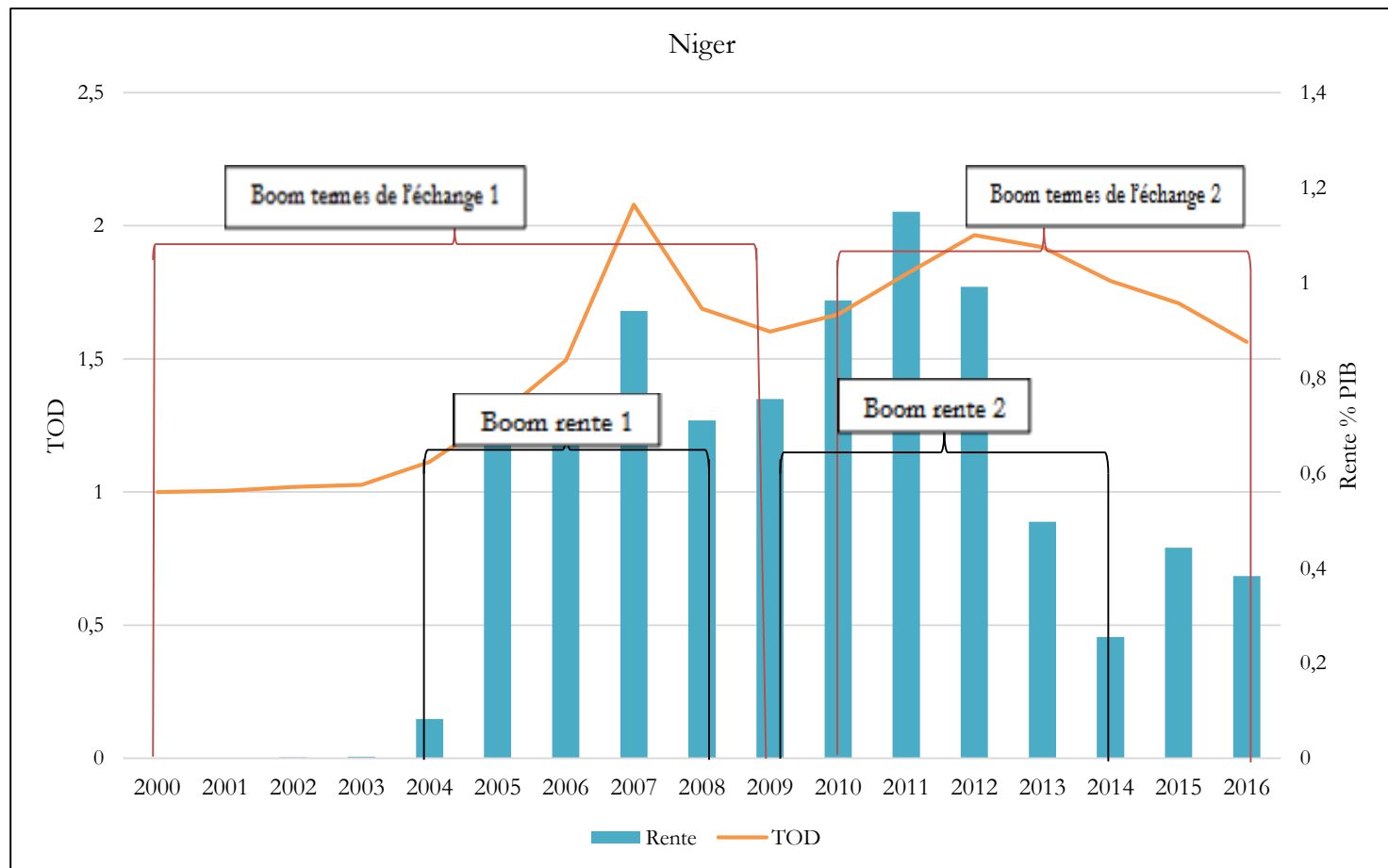
Les épisodes identifiés du boom de la rente minière de 2000 à 2016

Pays	Episode			Choc des rentes minières	
	Début	Maximum	Fin	Variation totale sur l'épisode (%)	Variation moyenne Annuelle (%)
Benin	2001	2006	2007	3881,85	776,37
	2008	2012	2014	118,55	29,63
Burkina Faso	2006	2011	2014	4360,57	872,11
Côte d'Ivoire	2006	2012	2013	2293,26	382,21
Guinée Bissau	Pas de boom				
Mali	2001	2003	2004	1110,34	555,17
	2005	2006	2008	120,70	120,70
	2009	2012	2014	57,93	19,31
Niger	2004	2007	2008	1038,16	346,05
	2009	2011	2014	52,15	26,07
Sénégal	2007	2012	2014	1438,92	287,78
Togo	2005	2008	2009	960,41	320,13
	2010	2012	2016	119,09	59,54

Source : calcul auteur à partir des données de la WDI 2018. D'après la méthodologie d'Alder et Magud (2015) basée sur un seuil de 15 % cumulatif (début au sommet) et de 3 % sur la moyenne des échanges de biens et services.

Evolution comparative entre boom des termes de l'échange et boom de la rente minière

- Les périodes de boom de termes de l'échange et de la rente minière ne coïncident pas exactement, mais semblent très corrélée



2. l'impact sur la soutenabilité

Approche en termes d'Épargne Véritable:

(Atkinson et Pearce, 1993; Hamilton, 2006)

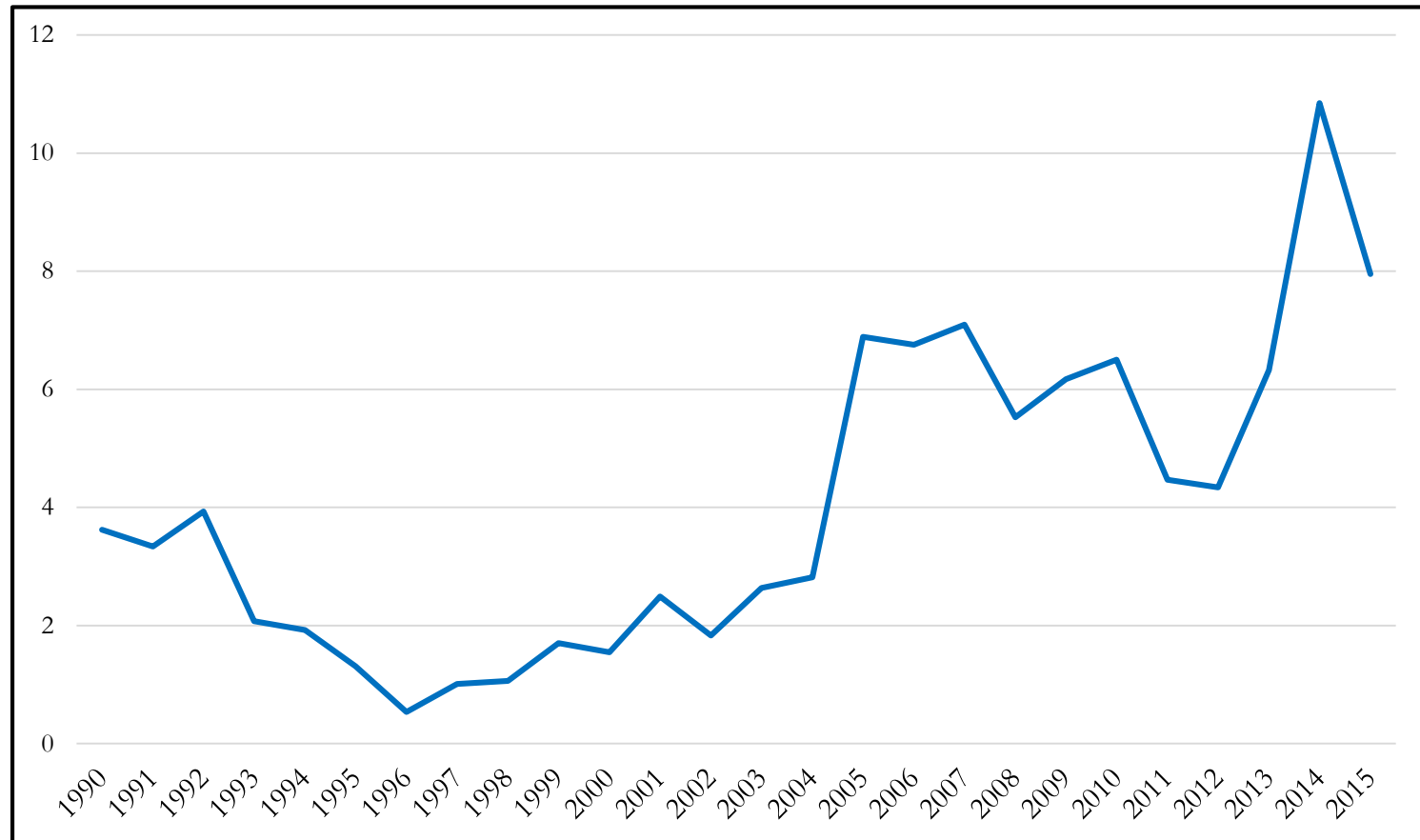
$$EPV_t = EPN_t + DED_t - \sum DRN_t - DLP_t \quad (1)$$

Où EPV désigne l'épargne véritable ; DED représente les dépenses en éducation ; $\sum DRN$ représente les dépréciations des ressources naturelles à savoir : l'énergie, les mines et les forêts et DLP désigne les dommages liés à la pollution par le CO_2 ,

$$\sum DRN_t = Rm_t + Ra_t + Rf_t \quad (2)$$

Où R_m ressource minière; Ra ressource agricole et Rf ressource forestière

Épargne véritable UEMOA (en % RDNB) de 1990 à 2016




- Source: auteur à partir des données de la WDI 2018

❑ Forte diversité au niveau des économies nationales:

- Burkina Faso, Guinée-Bissau, Mali et Togo présentent un niveau de désépargne véritable élevé;
- Bénin, Côte d'Ivoire, Niger et Sénégal présentent une épargne véritable positive

❑ Facteurs explicatifs de la non-soutenabilité:

- Le manque de compensation de la pollution et de la dégradation des ressources naturelles par des investissements (qui restent pour une large part dépendants du budget public dans l'UEMOA (Diop et Diaw, 2015)) dans le capital humain et dans l'économie

 La gestion ou de l'investissement de la rente minière par les institutions publiques? (La question de la qualité institutionnelle: comme l'une des causes de la « malédiction des ressources naturelles » (Sachs et Warner, 1995))

CATEGORISATION DES PAYS

EPV NEGATIVE		EPV POSITIVE	
Hausse	Baisse	Hausse	Baisse
	Burkina Faso	Côte d'Ivoire	Benin
	Guinée-Bissau		Niger
	Mali		Sénégal
	Togo		

PAYS	boom DES TERMES D'ÉCHANGE			TRAJECTOIRE DE DÉVELOPPEMENT	EVOLUTION DES COMPOSANTES DE L'EPV
	DÉBUT	PIC	FIN		
Benin	2002	2011	2015	Soutenable (sauf en 2003 et 2009-2010)	Dépréciation du capital naturel non compensé par le niveau d'épargne et le niveau du capital humain
Burkina Faso	2002	2003	2005	Soutenable	Dépréciation des ressources naturelles et pollution compensées par l'épargne nette et dépenses en éducation
	2006	2012	2014	Non soutenable à partir de 2015	
Côte d'ivoire	2000	2002	2004	Soutenable	Dépréciation des ressources naturelles et pollution non compensées par l'épargne nette et dépenses en éducation
	2005	2010	2013	Soutenable	
Guinée-Bissau	2003	2004	2005	Non soutenable	Détérioration accélérée du capital naturel et de l'épargne nette suivie d'un manque d'investissement en dépenses d'éducation
	2007	2010	2013	Non soutenable	
Mali	2000	2003	2005	Soutenable	Détérioration accélérée du capital naturel et de l'épargne nette suivie d'un manque d'investissement en dépenses d'éducation
	2006	2011	2014	Non soutenable à partir de 2010	
Niger	2000	2007	2009	Soutenable à partir de 2005	Dépréciation du capital naturel non compensé par le niveau d'épargne et le niveau du capital humain.
	2010	2012	2015	Soutenable	
Sénégal	2005	2007	2008	Soutenable	Dépréciation des ressources naturelles et pollution compensées par l'épargne nette et dépenses en éducation sauf en 2014.
Togo	2003	2004	2005	Non soutenable	Dépréciation des ressources naturelles et pollution compensées par l'épargne nette et dépenses en éducation
	2006	2012	2014	Non soutenable (sauf en 2006)	

3. Conclusion et Perspectives

❖ A retenir:

- 12/14 épisodes de boom des termes de l'échange au sens d'Alder et Magud (2015) et 12 épisodes de boom de la rente minière pour 7/8 pays
- Gestion non soutenable en fin de période de boom (à l'exception du Benin, de la Côte d'Ivoire, du Niger, du Sénégal) dans l'UEMOA
- La bonne gestion de la rente minière demeure un défis majeur pour le secteur minier au sein de la zone UEMOA

3. Conclusion et Perspectives

❖ Perspectives de recherches:

- Impact du boom minier dans le processus de développement des collectivités locales
- L'apport du secteur minier dans le processus de transformation structurelle dans la zone UEMOA
- Effet d'entraînement sur les autres secteurs de l'économie du boom minier

Merci pour votre attention